

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVLJA
Zagreb, Ksaver 200 a
KLASA: 011-02/14-02/98
URBROJ: 534-10-1-1/1-14-2
Zagreb, 19. rujna 2014. godine

PRILOG 2.

PRETHODNA PROCJENA ZA:

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju zlorabe droga

Ovaj obrazac primjenjuje u postupku prethodne procjene radi utvrđivanja potrebe za provedbom postupka procjene učinaka propisa. Potreba za provedbom procjene učinaka propisa, osim u slučaju utvrđivanja financijskog praga iz članka 3. ove Uredbe, postoji obvezno i kada je na dva od 8. do 12. pitanja iz ovoga Obrasca odgovoreno sa »DA« odnosno potvrdno.

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Trendovi pojave novih droga rezultirali su izmjenama zakonskih propisa u zemljama članicama EU kroz slijedeće mogućnosti; u okviru propisa o sigurnosti potrošača ili o zdravstvenoj zaštiti, putem izmjena zakona o drogama ili donošenjem posebnih zakona o novim psihoaktivnim tvarima. Odluka Vijeća (Council Decision 2005/387/JHA) o razmjeni informacija, procjeni rizika i kontroli novih psihoaktivnih tvari, definira novu psihoaktivnu tvar kao novu opojnu ili psihoaktivnu drogu, u prirodnom ili prerađenom obliku koja nije kontrolirana UN konvencijom iz 1961. i 1971., ali koja može predstavljati opasnost za javno zdravlje koja je usporediva s opasnosti koju predstavljaju kontrolirane droge.</p>
2.	<p>Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Odluka Vijeća 2005/387/JHA o razmjeni informacija, procjeni rizika i kontroli novih psihoaktivnih tvari, zahtjeva od svih zemalja članica EU uspostavu nacionalnih sustava ranog upozoravanja u slučaju pojave novih psihoaktivnih tvari, radi praćenja razvoja ove pojave u realnom vremenu. Najvažniji izvor identifikacije novih psihoaktivnih tvari predstavljaju policijske zapljene. Stoga je radi omogućavanja anonimnog prikupljanja uzoraka tvari u svrhu praćenja tržišta droga i zaštite javnog zdravlja nužno izmijeniti postojeći Zakon.</p> <p>Sukladno članku 2. i 3. Uredbe Vijeća (EEZ-a) br. 881/92 o pristupu tržištu cestovnog prijevoza roba unutar Zajednice prema ili iz područja države članice, ili prelaskom preko područja jedne ili više država članica ne zahtjeva se dozvola za prijevoz i provoz droga, lijeka koja sadrži drogu te dijelova biljke iz kojih se izrađuje droga.</p> <p>U okviru svog djelokruga rada Centar za forenzička ispitivanja, istraživanja i</p>

	<p>vještačenja „Ivan Vučetić“ Ministarstva unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: Centar) provodi i toksikološka vještačenja, odnosno vještačenja droge te svih tvari i predmeta koji su na bilo koji način povezani s proizvodnjom, prometom i uzimanjem droge. Sva oduzeta droga, kao i predmeti povezani s drogom, nakon provedenog vještačenja, pohranjuju se u Centru i čuvaju u posebno opremljenim prostorima do stjecanja uvjeta za njihovo uništenje. Stupanjem na snagu novog Kaznenog zakona (NN 125/2011 i 144/2012) djelomično je izmijenjen i proširen opis kaznenog djela koji se odnosi na drogu. U vezi navedenog, potrebno je izmijeniti članak 51. Zakona, na temelju kojeg bi se omogućilo uništenje oduzetih droga pod jednakim uvjetima i u kaznenom i u prekršajnom postupku, te usklađivanje predmetnog Zakona s odredbom članka 191.a Kaznenog zakona, odnosno isto postupanje i za tvari zabranjene u sportu.</p>
3.	<p>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</p> <p><i>(primjerice: gospodarski subjekti, organizacije civilnog društva, potrošači, dobrotvorne organizacije, umirovljenici, mladi, socijalno osjetljive skupine i sl.)</i></p>
	<p>Zakonski prijedlog u jednakoj mjeri se odnosi na Ministarstvo zdravlja, kao nadležno tijelo te Ministarstvo unutarnjih poslova i Ured za suzbijanje zlouporabe droga</p>
	<p>Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</p> <p><i>(primjeri nenormativnog rješenja: edukacija i informiranje, sporazumi udruženja, industrija, kodeksi udruga i drugih interesnih udruženja, dobrovoljni dogovor predstavnika tržišta, standardi, trgovačke uzance i sl.)</i></p>
4.	<p>Normativno rješenje (izrađene teze propisa): teze su priložene ovome obrascu</p> <p>Normativno rješenje je donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kojim će se:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. definirati pojam novih droga 2. omogućiti anonimno prikupljanje uzoraka tvari u svrhu praćenja tržišta droga i zaštite javnog zdravlja 3. omogućiti uništenje oduzetih droga pod jednakim uvjetima i u kaznenom i u prekršajnom postupku, te uskladiti predmetni Zakon s odredbom članka 191.a Kaznenog zakona, odnosno isto postupanje i za tvari zabranjene u sportu <p>Nenormativno rješenje:</p> <p>Ne postoji</p>
5.	<p>Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.</p> <p><i>(primjerice: potrebna financijska sredstva, raspoloživi resursi, koordinacija tijela u</i></p>

	<i>provedbi, različiti pristup rješavanju problema od strane adresata propisa, dionika, manjak podrške dionika, neusklađenost zakonodavstva, dodatni administrativni postupci, informatička podrška i sl.)</i>		
	Pravovremena prilagodba nacionalnog zakonodavstva u svrhu postupanja sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EEZ) 881/92, što ranije i učinkovitijeg postupanja policije u slučaju pojave novih psihoaktivnih tvari i skraćivanje roka obveznog čuvanja i skladištenja droga za uništavanje		
	Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA	NE
6.	<p>Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?</p> <p><i>Ako »DA«, navedite važeće zakonodavstvo, izravno povezano s ciljem koje će se morati mijenjati, uključujući podzakonske akte.</i></p> <p><i>Ukoliko postoji obveza usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU u tom području ili ukoliko postoji obveza provedbe međunarodnog ugovora za RH navedite propise koji se moraju usvojiti.</i></p>	DA	
7.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: veći financijski teret za gospodarske subjekte zbog troška prilagodbe zakonodavstvu i standardima; viši operativni troškovi; teži način kreditiranja i sl.)</i></p>		NE
8.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: potreba za dodatnim sredstvima u proračunu za provedbu; sredstva za edukaciju službenika za nove ovlasti; sredstva za nabavu opreme; osiguranje transfera; osiguranje poticaja; sredstava za nove administrativne postupke i sl.)</i></p>		NE
9.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: status socijalnih prava građana; promjene naknada; status građana u odnosu na kupovnu moć; socijalna uključenost građana; zaštita posebnih skupina ljudi, ravnopravnost spolova i sl.)</i></p>		NE

10.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: utjecaj na ispuštanje stakleničkih plinova, utjecaj na šume, na gospodarenje otpadom, na biljni i životinjski svijet, na zaštitu voda, na zaštitu tla, na zaštitu kulturne baštine i sl.)</i></p>		NE
11.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: dodjela ovlaštenja; utvrđivanje prava i/ili obveza posebnim upravnim aktom; provedba upravnog/inspekcijskog nadzora; pribavljanje posebnih dozvola, rješenja, suglasnosti; povećanje ili uvođenje nove administrativne tarife; izmjene administrativnog postupka i sl.)</i></p>		NE
12.	<p>Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad.</p> <p>Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo unutarnjih poslova, Ministarstvo financija-Carinska uprava, Ministarstvo poljoprivrede i Ured za suzbijanje zlouporabe droga</p>	DA	
13.	<p>Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.</p> <p><i>(primjerice: poticanje malog gospodarstva; različito rješavanje ambalažnog otpada; fleksibilnost radnog zakonodavstva; rad na nepuno radno vrijeme; pojednostavljenje administrativnog postupka; smanjenje oboljelih od malignih bolesti; maloljetnička delikvencija i dr.)</i></p>		NE

UPUTA:

- Uz ovaj Obrazac obvezno se prilažu Teze o sadržaju propisa.

TEZE

Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju zlouporabe droga definira se pojam nove droge.

Omogućuje se ovlaštenim djelatnicima koji provode programe prevencije, liječenja, odvikavanja i smanjenja štete anonimno prikupljanje uzoraka tvari u svrhu praćenja tržišta droga i zaštite javnog zdravlja.

Omogućuje se uništenje oduzetih droga pod jednakim uvjetima i u kaznenom i u prekršajnom postupku, te usklađuje predmetni Zakon s odredbom članka 191.a Kaznenog zakona, odnosno isto postupanje i za tvari zabranjene u sportu.